

Uvijek
presudan.

fm

FAKTOR



TELEVIZIJE

Otkrivamo
kako je
namješten
„slučaj,
Krajišnik”

**Radović preko DEMOS-a
podmetnuo „dokaze”**

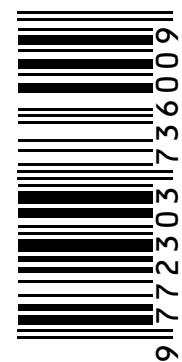
**Zašto je
gubitnica
proglašila
pobjedu?**



**Montirani proces,
lažni video i prevare**



**Ko je novi
predsjednik
SDS-a?**



**Fm
FAKTOR**

Uvijek presudan.

www.faktormagazin.ba



PRIČA SE...

FUJ BAGRO NEVIĐENA, SVE ŠTO STE OSVOJILI DUGUJETE „PRAVDI ZA DAVIDA“!



Da je opoziciji stalo samo do toga da ugrabe bar jednu od funkcija, postalo je jasno nakon što su organizovali proteste i pokušali da prekroje izbornu volju naroda Republike Srpske. Vršeći pritisak, preko svojih medija, na Centralnu izbornu komisiju (CIK) BiH, u kojem opet sjede njihovi ljudi, manipulisanjem javnim mnjenjem i osjećanjima kod ljudi, pokušaju da pošalju sliku da oni imaju podršku naroda, te da su pokradeni.

Ovo nije prvi put da predstavnici opozicije pokušavaju da izvnu činjenice. Ne tako davno Vukota Govedarica se proglašio za predsjednika Srpske, a kandidati PDP-a za Narodnu skupštinu obećavali da neće ući u najvišu zakonodavnu instituciju Srpske. Podsjetio je na to i Davor Dragičević. On je napao opoziciju, te im poručio da sve što su osvojili duguju grupu „Pravda za Davida“.

G.G.

„KAD „cik bloger“ ZAŠUTI, A GLAVNI GOLMAN TI DA AUTOGOL
OSTAJU TI SAMO TRG, BAKLJE I TRUBAČI. FUJJ BAGRO NEVIĐE-
NA SVE ŠTO STE OSVOJILI, DUGUJETE GRUPI PRAVDA ZA DAVIDA,
KARMA JE ČUDO, ZATO ĆETE I NESTATI SA POLITIČKE SCENE, LJUD-
SKE, SA MORALNE STE DAVNO OTPISANI“, napisao je Dragičević.



FAKTOR
Izdavač:
A Media d.o.o.
Gundulićeva 33/4
Banja Luka

direktor: Drahni Miskin
glavni i odgovorni urednik: Nenad Trbić
redakcija: info@faktormagazin.ba, desk@faktormagazin.ba
marketing: marketing@faktormagazin.ba
faktormagazin.ba
štampa i distribucija: N.I.G.D. Nezavisne novine, Banja Luka
Novine FAKTOR su upisane u Registar javnih glasila RS pod rednim brojem 697
po rješenju broj 07.06.053-46/21-2
Sedmično izdanje, svakog četvrtka, latiničnim pismom

Fmreže



Милан Тегелтија
@Milan_Tegeltija

Политички јадници су спремни да због мало власти или мржње према Додику сруше демократски капацитет Српске који је основа њене државности и пребаце га у Сарајево! Није ствар у поновном бројању, свако поштено бројање ће потврдити побједу Dodika, него где сте пренијели одлуке о РС
12:37 · 11 окт 22 · Twitter for iPhone

„“

Milan TEGETLJA

Политички јадници су спремни да zbog malo vlasti ili mržnje prema Dodiku sruše demokratski kapacitet Srpske koji je osnova njene državnosti i prebače ga u Sarajevo! Nije stvar u ponovnom brojanju, svako poštreno brojanje će potvrditi pobjedu Dodika, nego gdje ste prenijeli odluke o RS



хермія 🇺🇦
@zvezdozborac
девојка у Градишићи надувала 5,19 промила

моје дубоко поштовање
14:14 · 11 окт 22 · Twitter for Android

„“

Hermia

девојка у Градишићи надувала 5,19 promila
моје дубоко поштовање



Adriana Basara
@adrianabasara



„“

Adriana BASARA

Propala prevara vijeka!



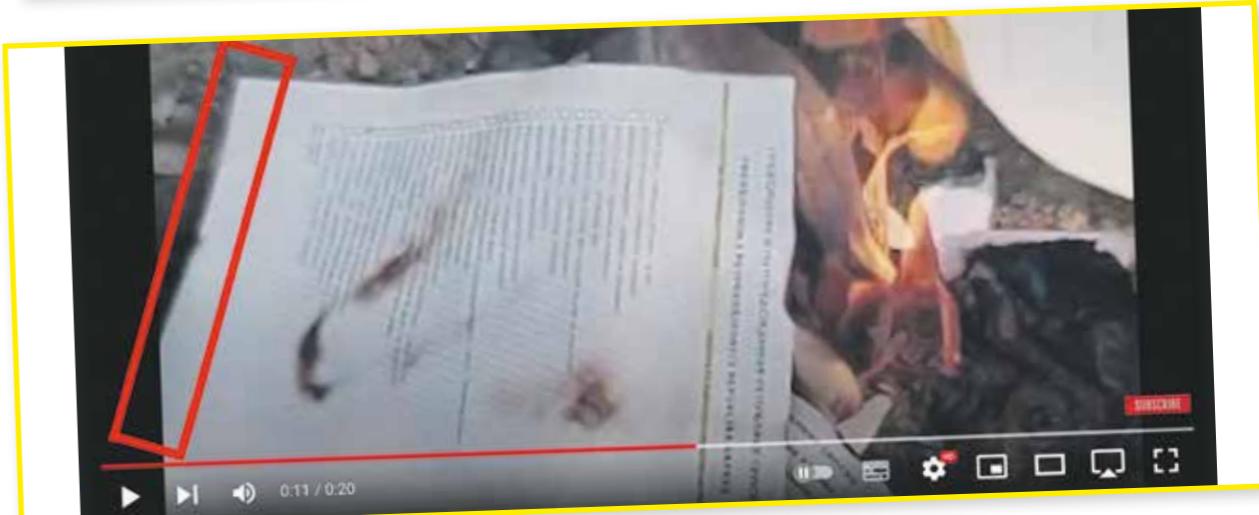
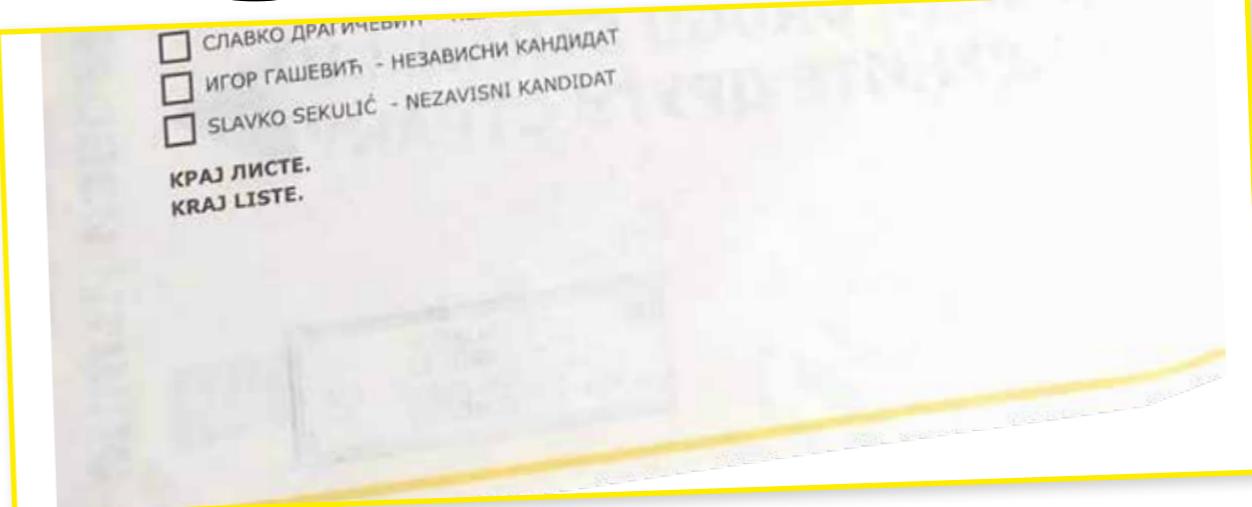
**Bezočna
muljaža
Vlade Trišića
i opozicije**



Vlado TRŠIĆ

POKUŠALI DRŽAVNI UDAR, moraju krivično da odgovaraju!

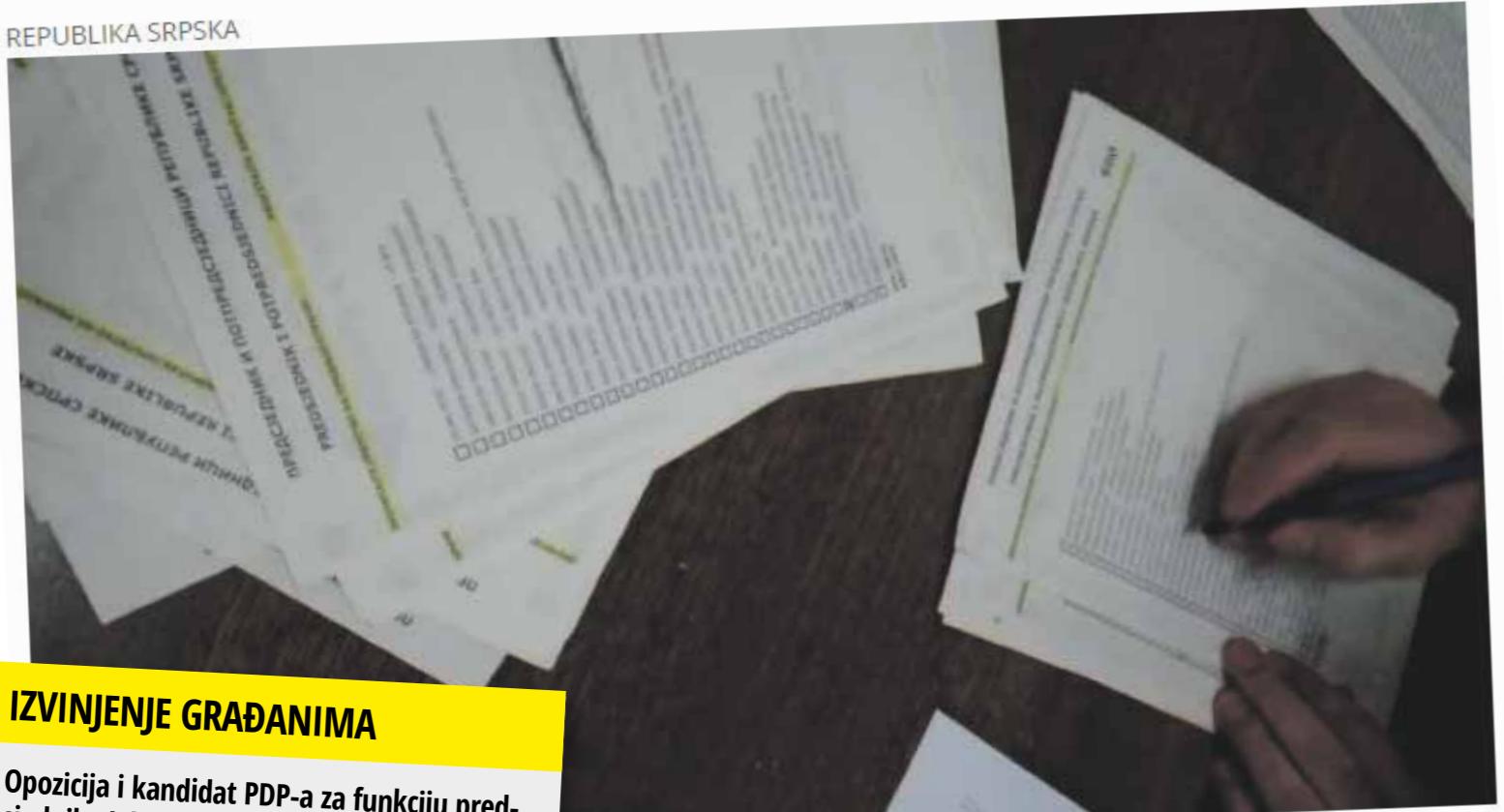
Amateri u Centralnoj izbornoj komisiji (CIK) BiH povjerovali su u amaterski snimak koji su objavila televizija i portal na čijem je čelu Vlado Tršić, stvarni gazda opozicije i preko čijeg medija se pokušava izazvati haos u Republici Srbkoj. Sve ovo se nameće samo površnim pregledom video snimka navodne kradje glasova, koje je u posljednja dva dana objavio ovaj medij. I bili su jedan od glavnih povoda da članovi CIK-a BIH vrlo ozbiljno shvate sve "snimke koji su se pojavili u javnosti" i donesu naređenje o ponovnom brojanju glasova za predsjednika Republike Srske, koje su opet naknadno korigovali kao naredbu o kontrolnom brojanju. Da nije ozbiljno jer se očigledno radi o planu za rušenje Republike Srpske, bilo bi sve ovo vrlo amaterski.



Krađa glasova Jeleni Trivić je brutalna (VIDEO)

Čuje se i kako neko izdaje naredbu "cijepaj", "prazan"...

REPUBLIKA SRPSKA



IZVINJENJE GRAĐANIMA

Opozicija i kandidat PDP-a za funkciju predsjednika Jelena Trivić očigledno su učestvovali u ovoj dobro, ali na kraju amaterski provedenoj isceniranoj prevari i morali bi ili da se javno ograde od ovih slučajeva i izvinu se javnosti, ili takođe da budu predmet istrage o izbornim prevarama i narušavanju ustavnog poretku Republike Srpske. Ko zna šta su još planirali?

Do sada nezabilježena izborna podvala

Vlado Trišić preko najvećeg lažnog medija u BiH, BN portala, pustio loše montirani snimak navodne krade glasova Jeleni Trivić. Nakon i površne analize jasno je da se radi o lažnim glasačkim listićima i namještenoj sceni u režiji BN televizije. Pravi glasački listići

osim pečata i potpisa o kojem se već pričalo u javnosti moraju imati i žutu traku na dnu listića. Toliko se žurilo Vladi Trišiću i amaterima iz opozicije da nisu ni pogledali kako izgleda pravi glasački listić. Još veći su amateri iz Centralne izbore komisije koji su propisivali izgled listića pa nisu na "spornom" snimku kra-

de primijetili da se radi o lažnim listićima već su brže bolje dočekali da narede novo brojanje glasova.

Napad na ustavni predik

Snimci ove "krade" i priznanje iz jednog sela predsjednika Bihaćkog odbora iz Gradiške, kojim se bavimo u posebnom tekstu, bili su povod protesta opozicije i nerazumnih, a po svemu sudeći i nezakonitih odluka CIK-a BiH. Misleći da je pre-

vara uspjela u narednih nekoliko dana objavljaju se još tragikomičniji snimci. Neko, negde pali lističe na kojima je zaokruženo ime Jelene Trivić. Amaterizam na nivou Afrike, ali prije 55 godina. Listići nisu presavijeni, tako da je jasno da biračkog mješta i glasačke kutije nikad nisu ni vidjeli. Opet ne postoji žuta traka na donjem dijelu listića. Dovoljno da se, samo površnim pregledom, utvrdi da se radi o lažnim glasačkim li-

stićima, montiranom snimku, ali i stvarno optužnicu za rušenje ustavnog poretku Republike Srpske tj. za pokušaj državnog udara jer su snimci, između ostalih, izveli na ulicu određen broj građana koji su posumnjali u regularnost izbora, a u krajnjoj liniji doveli u zabludu članove Centralne izborne komisije koji su na osnovu njih donijele određene brzoplete i nezakonite odluke.

V.S.

Tet-a-tet
sa Tatjanom Trinović

ČETVRTKOM U 20:00

tv A

Opozicija se preigrala, demantuju ih procedure



Jelena Trivić znala je da gubi sa 5000 glasova razlike u trenutku kad je proglašila pobjedu i otišla na banjalučki glavni trg da slavi, navodnu, pobjedu. Bio je toga svjestan i Draško Stanivuković i zato je ostao suzdržan u vrijeme slavlja bez osnova svojih stračkih kolega. Tokom izborne noći pojedinci u štabu Jelene Trivić, prije svega Branislav Borenović saopštio je da na osnovu 72,5 odsto "prebrojanih glasova" razlika, kako je tvrdio, nedostizna, što je u tim ponoćnim satima bilo teško za provjeriti. Borenović je i prije toga, oko 22 časa saopštavao da Jelena Trivić vodi iako u tom trenutku brojanje glasova za predsjednika Republike Srpske na većini biračkih mesta nije bilo ni počelo.

Od Jelene Trivić javnost još čeka odgovor da li je sve ovo znala i svjesno lagala svoje birače i sve građane Republike Srpske. Ili su svjesno stvarali privid pobjede, kako bi izvršili pritisak na Centralnu izbornu komisiju BiH i zameli trag o svojim prevarama na izborima.

Da se u vrijeme kada je to opozicija tvrdila nije mogao znati ishod glasanja za nivo predsjednika Srpske može se lako utvrditi. Procedura brojanja glasova, nakon zatvaranja biračista, potpuno je jasna i propisana do najstinijih detalja. Svi članovi biračkog odbora i posmatrači prisustvuju prvo konstatovanju o izlaznosti, broje se glasački listići koji nisu utrošeni tokom izbornog dana, konstatiše njihov broj i utvrđuje procenat izlaznosti. Nakon toga, glasački listići se istresu iz kutije, razvrstavaju po boji tj. po nivoima vlasti. Podsjećamo da su na ovim izborima građani Republike Srpske birači četiri nivoa vlasti: Člana Predsjedništva BiH, poslanike u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, predsjednika/potpredsjednika Republike Srpske i parlamentarce u Narodnoj skupštini Republike Srpske. I upravo po tom principu se, prema zakonu, broje glasovi. Dakle, nakon konstatovanja da su stvoren svi uslovi, članovi biračkog odbora pristupaju brojanju glasova. Prvo se broje listići za člana Predsjedništva BiH. Brojanje je išlo relativno brzo jer je bilo malo kanidata, a lista je jednostavna. Kada se prebroje ti glasovi i konstatiše stanje - pristupa se brojanju za Parlament BiH, koje je komplikovanije zbog broja partija i brojanja pojedinačnih glasova na



svakoj listi tj. stranci. U zavisnosti od veličine biračkog mesta i broja glasača, brojanje za ovaj nivo vlasti traje sigurno po nekoliko časova. Kad se to sve završi, tek tada kreće brojanje za predsjednika Republike Srpske. Prema svim procjenama, na biračkom mjestu koje je imalo oko 400 izašlih, tj. toliko glasačkih listića, zvanično brojanje glasova za predsjednika Republike Srpske nije moglo početi prije 22.00 pa i 22.30 časova.

i članovi biračkog odbora često odokativno u trenucima prije ili tokom brojanja javljaju u štabove neprovjerenne podatke koji neko u štabu može uzeti kao relevantne, ali oni to nisu. Sa manjih biračkih mesta podaci su brže stizali, ali je ovde jako važno napomenuti da se to sve smatra nezvaničnim podacima dok se sve ne prebroji, provjeri i ne unese u zapisnik sa biračkog mesta. Svi članovi biračkog odbora tada potpisuju zapisnik ili ako neko misli da je bilo problema odbija da potpiše i njegova primjedba se unosi u napomene. Tek tada podaci sa tog biračkog mesta postaju validni tj. potvrđeni od svih članova odbora i šalju se u opštinsku ili gradsku izbornu komisiju, a članovi stranka svojim izbor-

nim štabovima. Pojedini predsjednici biračkih odbora iz Banjaluke, sa velikim brojem glasača, potvrdili su nam, da su zapisnici bili potpisani tek u ranim jutarnjim časovima, a da su vreće sa glasovima u Gradsku izbornu komisiju predati tek oko 6 časova ujutro.

Trivić gubila 5.000 glasova i proglašila pobjedu

Izborni štabovi najmanje do iza ponoći javnosti saopštavaju te "odokativne podatke" posmatrača ili zvanične podatke sa manjih biračkih mesta gdje je brojanje završeno relativno brzo zbog malog broja listića. Naravno, posmatrači u štabove javljaju i podatke za pozicije koje se prve završe pa tako štabovi imaju podatke za npr. člana

BN PRIČA IZ GRADIŠKE SMIŠLJENA PREVARA

**Frizirali krađu
glasova,
GUTIĆ MORA
U ZATVOR!**

Jedan od dva slučaja zbog kojih je Centralna izborna komisija (CIK) BiH, nakon neviđenog pritiska opozicije iz Republike Srpske, naredila ponovno brojanje

glasova za predsjednika Republike Srpske je očigledno namješten. Slučaj sela Krajišnik kod Gradiške u kojem je predsjednik Biračkog odbora Stevan Gutić

javno priznao da je glasove jednog kandidata dopisao drugom imao mnogo dublju pozadini nego što se to u prvom pogledu moglo smatrati. Ispostilo se da nije Gutić naivno

u kameru BN priznao da je glasove jednog kandidata dopisao drugom imao mnogo dublju pozadini nego što se to u prvom pogledu moglo smatrati. Naime, izvori Faktora potvrđuju da je teren za ovaj scenarij bio pripremljen prije izbora, a da je nesrećni Stevan Gutić iskorišten te da je moguće, tvrde upućeni iz pomenutog gradiškog sela, da je za ovaj grešku, primio

Stevan Gutić



PRAVA NAMJERA - PROTESTI

U gradiškom prevara lancu, radnog naziva "umoran sam", zakazalo je više od dvadeset ljudi, a na kraju izgleda da će samo Stevan Gutić u zatvor. Iako se može reći da se radi o čovjeku sa sela, vrlo teško se može povjerovati da je iskreno i bez razmišljanja javno priznao da je pogrešno upisao glasove ne razmišljajući o posljedicima koje ga čekaju zbog toga. Gdje su bili svi članovi biračkog odbora koji su potpisali zapisnik, posmatrači pa i odgovornost DEMOS-a koji je imenovao Gutića. Opozicija je je to sve iskoristila kao povod za proteste. Kad se sagleda cijeli slučaj jasno je da iza svega stoji mnogo više od priče o navodnoj krađi glasova.



novac ili dobio neke druge beneficije za sebe ili članove svoje porodice. Previše je slučajnosti, ukazivalo se odmah nakon priloga jedne opozicione televizije, od toga da se za manje od 12 časova "otkrilo" da je baš na tom biračkom mjestu Jelena Trivić dobila nula glasova, da je to ona saopštila na konferenciji za novinare i da je Gutić, eto u kameru baš BN televizije, priznao da je "bio umoran" i da se dogodila greška. Javno priznanje za Gutića znači zatvor, a za opoziciju u Republičkoj alibi da izade na ulicu i ispostavi zahtjeve CIK-u.

SDS-a i DEMOS-a obmana!

Stevan Gutić imenovan je u birački odbor

u selu Krajišnik u ime DEMOS-a i to na naloge njegovog rođaka koji je odbornik ove partije u Skupštini grada Gradiške. Ništa sporno da Stevan Gutić dugo godina nije simpatizer SDS-a, a vjerovato i njegov dugogodišnji član, kažu izvori Faktora. Da je Gutić blizak SDS-u potvrđio je i Denis Šulić, iz SNSD-a gostujući na RTRS-u. Međutim to nije presudno za cijelu priču. Presudna je šira slika, kaže izvor Faktora, a to je da je veliki dio DEMOS-a u Gradišci radio za opoziciju i da je tako blizak SDS-u, tačnije jednom visokom funkcioneru SDS-a iz Banjaluke koji je još prije izbora pripremio teren da lokalni ogrank DEMOS-a radi za kandida-

tveno jagnje. Sastavim je moguće da Gradski odbor DEMOS-a, u nedostatku kadrova, imenuje članove ili ljude bliske SDS-u u biračke odbore, ali ipak je vjerovatno da se radi o slučajnosti kako mala. Nakon izbora dana kao i na svim biračkim mjestima broje se glasovi, a potom svi članovi biračkog odbora potpisuju zapisnik. I gle čuda, članovi biračkog odbora u ime PDP-a i SDS-a nisu primjetili da je Gutić upisao nula glasova Jeleni Trivić iako su za nju prebrojali čak 137 glasova i sve upisali drugom kandidatu Zoranu Kaliniću koji je osvojio nula glasova.

Ponašenje govori više od riječi

Zvuči Gotovo nemo-

guće da su svi članovi biračkog odbora bili toliko umroni da nisu vidjeli kardinalnu grešku već se bezpovrtno svih potpisali i potvrdili da je sve u najboljem redu. Još jedan mehanizam kontrole je "zakazao", a to su posmatrači, koji su nadgledali cijeli proces glasanja i brojanja i na kraju niko od njih nije imao primjedbe. Dakle, namjantanje dvadeset ljudi gledalo je očigledno grešku i niko nije reagovao?! Prema informacijama Faktora, posmatrači SNSD-a i članovi biračkog odbora iz ovog mjeseta centrali u Gradišci, odmah nakon brojanja, javili su tačan rezultat, ali nisu vidjeli grešku u zapisniku, a što je takođe malo neobično. V.S.

NIJE TREĆI, NEGO VIŠE SREĆE DRUGI PUT

Kojem jatu će se prikloniti DNS i SPS? U kampanji „ni ovamo, ni tamo“, a ideja trećeg puta nije dala rezultate. Prema sadašnjim rezultatima, provukli su se kroz iglene uši i na zadnja vrata ušli u Narodnu skupštinu. Četiri, odnosno tri poslanika nisu dovoljna da budu neki tas na vagi, ni jednima ni drugima, a zanimljivo je da i u ovom slučaju neki od predsjednika partija nisu uspjeli da osvoje poslanički mandat. Goran Selak je bio toliko pošten da nije preko kompenzacije liste po svaku cijenu postao poslanik. Procjena Nenada Nešića da može pobijediti Željku Cvijanović ili Mirka Šarovića ostavila je ga bez mogućnosti da se, kao "svaki pošteni lider opozicije", nakon poraza uhljebi sa neke komenzacije u jedan od parlamenta.

Izvacio na kućnom pragu

Lider SPS-a izgleda da je toliko bio siguran u svoj rezultata da, za razliku od Branislava Boorenovića i Nenada Stevandića, nije po svaku cijenu bio na kompenzacijonoj listi. Na kraju iznenađenje—njegov Šargovac–banjalučko naselje nije bilo dovoljno da dobije još jedan mandat u Narodnoj skupštini Republike Srpske. Sa jedva 20.000 glasova cenzus su prešli kao zadnja partija.

Politički mrtvac

Dok je Selak vjerojatno siguran na čelu partije koju je osnovao, za Nenada Nešića se to ne bi moglo reći. Slabašni DNS ipak bi mogao traži-



Radislav JOVIĆIĆ

Goran SELAK

ti novo lice, iako je Nešić za ovo vrijeme dok je na čelu partije rastjerao sve koji bi mu mogli doći političke glave. Posebno se bavio Prijedorom, gdje je PDP desetkovani u samo dva izborna ciklusa. Početak kraja bili su izbori za gradonačelnika, pa ponovljeni izbori za prvog čovjeka ovog grada, a onda je uslijedio posljednji ekser u sanduk DNS-a, i to baš tamo gdje je osnovan. Prema sadašnjim rezultatima DNS je u ovaj izbornoj jednici tek šesta partija. Nemaju osvojenih ni 4.000 glasova, a Duško Ivić dosadašnja, kako se smatralo, jedina svjetla tačka DNS-a iz Prijedora u Skupštini Srpske osvojio je manje od 1.500 glasova. Dramatično malo za partiju koja je do samo prije nekoliko godina „drmal“ ovim gradom pa i cijelom regijom. Slično su prošli i za Parlament BiH. U Izbornoj jednici 1 tek nešto više od 7.000 glasova, a najbolje plasirani kandidat nije dobio ni 2.000.

Izgubili za sve pare

U postizbornoj borbi Milorada Dodika i Jelene Trivić malo su se zaboravili tragično loši rezultati Nenada Nešića i Radislava Jovićića. Radislav Jovićić tek je šesti, naravno po sadašnjim rezultatima, a prije njega su, ako izuzmemo dvojac Dodik-Tri-

vić, čak tri bošnjačka kandidata za potpredsjednike Republike Srpske. Nije osvojio ni 6.000 glasova. Za skupu kampanju koju su vodio ipak je to debeли fijasko. Nenad Nešić prošao je jedva prividno bolje. Trenutno je teći, ali njegov rezultat je devet puta lošiji od Željke Cvijanović, a nejaki Mirko Šarović, kako je za njega govorio u kampanji, osvojio je 180.000 glasova više. Da nije vodio kampanju, u kojoj se vidjelo da se na novcu ne stedi, vjerovatno bi ga prestigao i Vojin Mijatović kandidat stranaka iz Federacije. Nedostajalo mu je samo par hiljada glasova da „preskoči“ Nešića.

Bolno otrežnjenje

DNS je na kraju peta politička snaga u Narodnoj skupštini, vjerovatno će imati četiri poslanika. Malo, jer su u ovaj saziv Skupštine ušli sa 11 narodnih tribuna. Ne može se reći da posljednje četiri godine nisu preživjeli cijepanje stranke, masovne odlaske, dva puta su mijenjali predsjednika i reklo bi se, dobro je što su uopšte i preživjeli. Izgleda samo zahvaljujući jakim pojedinicima. Malo je za jedan DNS da iz najveće izborne jednica, one banjalučke, ulaze u Skupštinu preko jedne kompenzacije. Iz Prijedora samo sa jednim direktnim man-

B.K.

datom, dok ih u regijama Gradiška, Prnjavor i Doboj nema ni u tragovima. Iz Izborne jednice odakle porijeklo vuče Radislav Jovićić one bijeljinske, doživjeli su pravi potop. Slično su prošli i u sedmici tj. Zvorniku. Tradicionalno uporište, Romanija, dala je dva mandata od koji je jedan rođeni brat lidera stranke, Predrag Nešić. I to je to. Hercegovinu, što se tiče DNS-a, ne treba ni spominjati.

Predojević podnio ostavku

Goran Predojević podnio je ostavku na dužnost predsjednika Gradskog odobra DNS-a Prijedor

koju je obavljao u protekle dvije godine. „Ostavku na funkcije u stranci podnio sam iz privatnih razloga. Nastavljam političko djelovanje kao član DNS-a, provodeći politiku i ciljeve DNS-a“, rekao je Predojević Srn. Predojević je član DNS-a od 2007. godine. Na svim lokalnim izborima od 2008. biran je za odbornika u Skupštini opštine, odnosno Skupštini grada Prijedora i u ovom mandatu je šef odborničkog kluba DNS-a. Lani je na prijevremenim izborima bio kandidat opozicije za gradonačelnika Prijedora. Na ovogodišnjim opštlim izborima nije učestvovao kao kandidat.

Sastanak je vodio aktuelni predsjednik Mirko Šarović i sam nezadovoljan ličnim rezultatom,

ali i ljt što se Ljubiša Petrović i Milan Radović nisu konsultovali sa organizima stranaka za ko-

Nastavlja se unutrašnje rasulo

KO JE NOVI PREDSJEDNIK SDS-a?

I dok se Milan Radović vrpčio na „istorijskoj“ konferenciji za novinare u Beogradu, koju niko od ozbiljnijih medija nije prenosio, Predsjedništvo SDS-a analiziralo je izborne rezultate. „Izborni rezultat Gradskog odbora SDS-a Banjaluka lošiji je od najlošijeg do sada i pojačanje zvano Milan Radović nije donijelo očekivani rast broja glasova“, konstatovali su članovi Predsjedništva nekada najveće političke partije u Republici Srpskoj.

Držać transparenta

Članovi Predsjedništva SDS-a nisu čekali nova ili kontrolna brojanja, jer prebacivanje energije stranke na protestima, gdje je glušino držaća transparenta, kažu da je stranku koštala nepromišljena politička ljubav sa Nebojom Vukanovićem te premijerska želja Milana Radovića u dilu sa Jelenom Trivićem.

rake koje preduzimaju poslanika manje te moguće najave opoziva Ljubiše Petrovića u Bijeljini, traže brzu reakciju i koliko-toliko konsolidovanje vlastitih redova. Analize kažu da ga u budućnosti može zapasti samo neka sporedna funkcija, jer mu rukovođenje strankom već polako izmiče iz ruku.

Na Predsjedništvu je kao tračak nadje nazvan rezultat SDS-a za Parlament BiH, gdje u nekim kombinacijama stranka može činiti skupštinsku većinu, pa čak dati i svoje kadrove u novom Savjetu ministara. Bilo je i ideja da u svemu učestvuju zajedno sa SNSD-om, ukoliko se opisati u jednoj rečenici. Izborni gubitnici treba da odmah podnesu ostavke i pozicije u stranci prepuste onima koji su pokaza-

li da se još uvijek mogu nositi sa SNSD-om.

Na Predsjedništvu je kao tračak nadje nazvan rezultat SDS-a za Parlament BiH, gdje u nekim kombinacijama stranka može činiti skupštinsku većinu, pa čak dati i svoje kadrove u novom Savjetu ministara. Bilo je i ideja da u svemu učestvuju zajedno sa SNSD-om, ukoliko se opisati u jednoj rečenici. Izborni gubitnici treba da odmah podnesu ostavke i pozicije u stranci prepuste onima koji su pokaza-

Uskoro krivci za potop

Nekoliko članova Predsjedništva je tražilo da se, odmah nakon

T.D.

Kako je SDS sistemski uništen od strane PDP-a



AMERI USMJERILI, VUKOTA PROVEO

Bez obzira na uslovno sporne rezultate izbora, ukupni ukazuju na nepobitnu činjenicu propadanja SDS-a. Samo neiskusni ili zlonamjerni nemaju hrabrosti da priznaju da se najveći udar na SDS desio zapravo od strane PDP-a i to zahvaljujući Vukoti Govedarici. Ali, da krenemo hronološki... Treći mandat Vukote Govedarice u Narodnoj skupštini Republike Srpske započeo je tronedjeljenim boravkom u Sjedinjenim Američkim Državama (SAD). Po povratku je to bio, tvrde u SDS-u, upadljivo drugi čovjek. Oduševljen Amerima, reklo bi se sa „ispranim mozgom”, nabildane sujete, nahranjen zapadnim „vrijednostima” i sahranjenog patriotizma, od kojeg su ostali samo guslarski nastupi sa citatima epskih narodnih pjesama.

Još se u SDS-u sjećaju da je njegovo gledanje ljudi sa visine, koja se ne mjeri centimetrima, postalo još upadljivije i okrenuto isključivo ka stranačkim saradnicima, a „ljubav” prema britanskom ogranku u politici u Srpskoj – zadatak i zadovoljstvo. Tako nastaje popularni tandem Brane-Vule (Branislav Borenović-Govedarica) i postaje nerazdvojan. Iako trostruko manji, Klub PDP-a u Narodnoj skupštini Republike Srpske postaje ravnopravan partner, a odluke donose Borenović i Adam Šukalo, a ne Klub SDS-a na čelu sa Vukotom Govedaricom.

Zloupotreba jedne tragedije

Tokom i pred kraj izborne kampanje 2018. godine nerazdvojni tandem uvlači i mlađe kolege u kampanju, kako rekoše tada, u „Bogom danu priliku” okupljanja nezadovoljnog naroda usred Banjaluke, na protestima povodom tragične smrti Davida Dragičevića. Degutantna zloupotreba nesrećnih roditelja i sestre, Davidovih drugara i revoltiranih građana, donijela je mnoštvo glasova tandemu i njihovim pulenima. Da ne ponavljamo bolnu priču i obećanja sa banjalučkog trga, Draškova objašnjenja o „zelenoj salati koju je propisao doktor” i ostale nemoćne poteze preuzimanja mandata i tako sve do danas.

Geneza magareće klupe

Rezultati tih izbora pokazali su duboko proždiranje SDS-a od strane PDP-a, ne samo u Banjaluci. Nisu zanemarljivi i primjeri u Bijeljini i Istočnom Sarajevu. Ipak, najdrastičniji potez nakon izbora šokirao je kako članove i poslanike SDS-a, tako i javnost. Naime, raspored u skupštinskim klupama namijenjen opoziciji, uvijek je bio podjeljen takon sa u redovima od šest sjedišta, četiri pripadaju SDS-a, a dva PDP-u i tako po dubini „lijevog sektora ili desnog, gleda-

jući okom kamere. Isti raspored napravljen je i prilikom „probe” pred konstitutivnu sjednicu, da bi na samoj sjednici poslanici bili podijeljeni „tri i tri”, cime je potpuno očigledno PDP postavljen u istu ravan sa SDS-om. Zašto je Vukota Govedarica ostavio Nebojšu Vukanovića u takozvanoj „magarećoj klupi” sa jasnim odvajanjem od poslanika SDS-a, duža je priča i seže od odnosa prema Vukanoviću u Hercegovini tokom te kampanje, pa sve do danas, kada je dobar dio glasova Vukote Govedarice ipak otišao Vukanovićevu Listi za pravdu i red, a tokom nedavne kampanje ostavio neizbrisiv trag Vukotinih miniranja samog Vukanovića, ali i kolega sa sopstvene liste.

Voditelj Brane i Milanove puste želje

Nedavni protesti u Banjaluci pokazali su i više nego što bi opozicija voljela da se vidi. Ukratko – nametanje Borenovića kao lidera cijele opozicije u vidu voditelja programa na Trgu Krajine, uz sekundarnu dobit – pokazivanje Drašku Stanivukoviću ko je „tata”, želju Milana Radovića da se nametne kao mogući lider SDS-a i ubrzanom ukupnom gubitku desetina hiljada glasova. Ipak, najvažnija činjenica jeste da se obraćaju svi oni koji IMAJU osvojene mandate, koji

GOVEDARICA I BATINAŠI

Vukoti Govedarici su puna usta priče o batinašima, kao da su članovi Glavnog odbora SDS-a zaboravili da je batinaš u političke procese upravo on uveo! Nisu zaboravili da je organizovano, sa svojim ujakom, u Banjaluku doveo 20 batinaša sa novosadskih splavova kako bi zastrašivao sopstvene članove Glavnog odbora tri nedelje nakon što je izgubio izbore ili tačnije 28. oktobra 2018. godine, pravdajući takav, najblaže rečeno, umobilni potez ličnom zaštitom! Od koga? Od čega? Pa iz straha od reakcije članstva kada shvate da ih je ko zna koji put prevario i slagao i da se neće držati ničim izazvanog obećanja pred izbore, da će nakon glasanja otici sa čela SDS-a, bez obzira na rezultat, tačnije „ili će pobijediti i biti predsjednik svih građana ili će izgubiti i podnijeti ostavku na mjesto predsjednika stranke”. Ispostavilo se da on poznaje svoje članstvo, a pripisuje mu imaginarno nasilništvo za koje je spremio batinaše. Zato je tada članstvo dobro upoznalo njega i zbog toga je shvatio da će lidersku poziciju izgubiti u junu 2019. godine, zbog čega je svoju kandidaturu dva dana prije izbora predao Mirku Šaroviću. Posljedice su vidljive iz dana u dan, a izvesno ih danas, sa dubokim kajanjem, vidi i hrabrosti za zaokret lišeni Milan Miličević, u stalnom povlačenju.

naroda čime svojim „saborcima” dokazuje da je bitniji nego što oni žele priznati, Govedaricino histerično vrštanje kao kontrateg Vukanoviću... i možemo nabrajati još dosta toga, što se unutar same opozicije valja kroz nastupe na Trgu. Ne samo po tome ko se obraća, nego i šta i kako govoriti.

Trivić jedina gubi

Borba SDS-a za potrebe PDP-a se nastavlja, doduše i za potrebe pojedinačnih apetita nekoliko funkcionera SDS-a, većinom pridošlih iz drugih stranaka, ali svakako na štetu stvarnog SDS-a i ubrzanom ukupnom gubitku desetina hiljada glasova. Ipak, najvažnija činjenica jeste da se obraćaju svi oni koji IMAJU osvojene mandate, koji

Marinko Božović prije Radovića

Neće ni to lako ići, jer prije Milana Radovića, na to mjesto pravo mogu polagati daleko

DARKO OBRADOVIĆ ZA FAKTOR UKAZUJE

Darko OBRADOVIĆ

Narod je odbacio istrošene lidere opozicije u Srpskoj

Opozicija u Republici Srpskoj ostvarila je katastrofalne rezultate na proteklim izborima, a njihovo rukovodstvo umjesto ostavke, tvrdnjama o krađi glasova i protestima pokušava da sačuva svoje funkcije, iako ih je narod odbacio i ne identificuje se s njima, naglasio je u intervjuu za Faktor Darko Obradović iz Centra za stratešku analizu. Upozorava da se na ulici i protestima, na koje je opozicija u Srpskoj izvela svoje aktiviste, a ne narod, ne mogu riješiti problemi te da bi bilo pogubno ukoliko bi došlo do dublje polarizacije srpskog korpusa. Obradović objašnjava i da svaka zategnutost u BiH, a naročito među Srbima, predstavlja složene okolnosti za Srbiju. Zato nam treba, kako kaže, „velika strategija“ za 21. vijek i nadpartijska podrška. Za naš magazin ovaj beogradski analitičar otkriva i koji konfliktni potencijal može biti iskorišten za potpirivanje novog žarišta u Evropi.

FAKTOR: Da li je ulica mjesto da se rješavaju sumnje u izborni inženjer?

OBRADOVIĆ: Dogodilo se nekoliko bitnih stvari na ovim izborima. SNSD je nesporno

pobedio za srpskog člana Predsedništva, isto tako ubedljiva je većina glasova za Parlament

RS-a, dok u isto vreme jasno treba detektovati problem, opozicija je doživela katastrofu, a novo lice Jelena Tričić je osvojila znatno jači rezultat od SDS-a i PDP-a što nam poka-

zuje da postoji želja za novim ljudima. I upravo na nivou relativno protokolarne funkcije se razvija sumnja u rezultat izbora. Mislim da se na ovakav način rukovodstva opozicionih stranaka bore da sačuvaju svoje funkcije, umesto da podnesu ostavke i povuku se jer ih je narod odbacio. To pokazuju rezultati gde god su te partije nastupale. Dakle, cela ta ujdurma je veoma predvidiva sa ciljem opstanka istrošenih kadrera. Kada ovako postavimo stvari vidimo da na ulici neće biti rešeno nezadovoljstvo jer problemi koje oni imaju traže nova lica.

FAKTOR: Koliko je osjetljiv trenutak u kojem se dešavaju protesti u Banjoj Luci, imajući u vidu i situaciju u Srbiji u vezi sa Kosovom i generalno u širem kontekstu?

OBRADOVIĆ: Svi protesti su uvek dijagnoza problema. Smatram da moraju postići nadpartijski interes. Tenzije u društvu nisu dobrodošle u ovako osetljivim trenucima. Jedinstvo srpskog naroda je garancija za pobedički 21. vek. Mora se uvek sagledavati viši interes u kome nema partijske razlike.

FAKTOR: Smatrate li da bi određena politička dešavanja i neriješeni problemi mogli biti prijetnja bezbjednosti na ovom području Balkana?

OBRADOVIĆ: Nezavršen proces evroatlantskih integracija Zapadnog Balkana, odbijanje svih država da se priključe inicijativi Otvorenog Balkana predstavlja konfliktni potencijal koji može biti iskorišten za potpirivanje novog žarišta u Evropi. Zbog toga je važno što pre integrirati i BiH u

bezbednosnih kriza. U tom kontekstu bitna je podrška državi Srbiji u rešavanju ovog višedeničnog spora. A svaka zategnutost u Bosni i Hercegovini, a naročito među Srbima, predstavlja složene okolnosti za Srbiju. Zato nam treba „velika strategija“ za 21. vek i nadpartijska podrška.

FAKTOR: Može li se govoriti da aktivnosti opozicije u Srpskoj neće narušiti bezbjednosnu situaciju u Banjaluci i ukupno u Srpskoj?

OBRADOVIĆ: Mislim da nema kritične mase i zainteresovanih strana za eskalaciju koja bi polarizovala Republiku Srpsku. U slučaju da dođe do upotrebe sile i nasilja i protesti eskaliraju u izgrede, nemire i nerede možemo govoriti da se time ulaže u jedan nepredvidiv ciklus nestabilnosti. U ovim okolnostima smatram da nema dovoljno pokretačke energije, a ni motivacije kod predstavnika vlasti i opozicije za nepredvidivim razvojem događaja.

FAKTOR: Smatrate li da bi određena politička dešavanja i neriješeni problemi mogli biti prijetnja bezbjednosti na ovom području Balkana?

OBRADOVIĆ: Mislim da je apsolutno nesuvlivo takvo poređenje. I ako se ne slažem sa velikom većinom poteza koje vuče rukovodstvo Republike Srpske, smatram da nema ni govora o 5. oktobru. Za peti oktobar je postojao nacionalni konsenzus da je Milošević pokrao izbore, ne zaboravite da je pored toga odgovoran za likvidaciju političkih protivnika i izolaciju zemlje. U slučaju održanih izbora mi imamo izborne rezultate na dva nivoa koje niko ne dovodi u pitanje i koji nemaju osnova da budu osporeni. Poštujući metode političke borbe plašim se da nema motivacije kod civila da uzmu učešća u jednom takvom poduhvatu i da se takvim parolama zapravo gubi na mobilisanju svojih pristalica čija se očekivanja podižu bez utemeljenja u stvarnom stanju.



PETROVIĆEVO NESUVLISO POREĐENJE

FAKTOR: Gradonačelnik Bijeljine Ljubiša Petrović je uoči prvih protesta opozicije u Banjaluci, prije par dana, pravio paralelu sa 5. oktobrom i Srbijom. Kako komentarišete takva poređenja?

OBRADOVIĆ: Mislim da je apsolutno nesuvlivo takvo poređenje. I ako se ne slažem sa velikom većinom poteza koje vuče rukovodstvo Republike Srpske, smatram da nema ni govora o 5. oktobru. Za peti oktobar je postojao nacionalni konsenzus da je Milošević pokrao izbore, ne zaboravite da je pored toga odgovoran za likvidaciju političkih protivnika i izolaciju zemlje. U slučaju održanih izbora mi imamo izborne rezultate na dva nivoa koje niko ne dovodi u pitanje i koji nemaju osnova da budu osporeni. Poštujući metode političke borbe plašim se da nema motivacije kod civila da uzmu učešća u jednom takvom poduhvatu i da se takvim parolama zapravo gubi na mobilisanju svojih pristalica čija se očekivanja podižu bez utemeljenja u stvarnom stanju.

lara gubi godišnje zbog tih zastoja. Što pre se ukolne carinske barijere efekti će biti promptni jer najveći trgovinski partneri su upravo prve komšije i EU. Kada ekonomija uzmiče pred prevažidnim političkim idejama nije teško kre- rati atmosferu konflikta i sukoba. Naši objektivni problemi koje imamo na Zapadnom Balkanu u jednom trenutku mogu biti internacionalizovani mešanjem strahin faktora. To smo već jednom videli, vreme je da ne ponavljamo iste greške.

A.J.



Šta bi nam falilo, da se opet malo porokamo među sobom?!

Autor kolumne: Данијел СИМИЋ

Srpska je u izbornom, odnosno postizbornom stanju, bivše sovjetske republike Ukrajine prije vojnog puča 2014. godine. Pobijedila je dugogodišnja vlast, deklarativno patriotska i okrenuta Rusiji, ali uz kolosalan balast opštenarodnog, folklornog nezadovoljstva ekonomijom i korupcijom. Ovo će zato potrajati.

Protiv opozicije finansijski, medijski i institucionalno podržane sa Zapada, a koja je izašla na ulice pričajući o krađi. Ne budimo mazgovi i bilmezi, pa priznajmo da nas svaka odluka koja proglašava predsjednika mimo rezultata izbora i zakona – uvodi u gradanski rat. Ukrainski nacista Maksim Žorin, član neon-

cističkog bataljona Azov, početkom sedmice je na svom Telegram kanalu objavio video snimak. Niz padinu, u plitku jamu, sorvavaju tijela vezanih i ubijenih civila. Sa opisom: Okupirani Kupjansk. Harkovska oblast. Civilno stanovništvo. Stiže plata! Vrlo brzo je izmjeno teksta i dopunio ga objašnjanjem da je „video uzet sa zarođenog telefona ruskog

okupatora“. No, informativni rat ima svoje rovove. U njima je od suparničke digitalne vojske pronađen putokaz za drugi pravac. Video je postavljen na Žorinov kanal u 13:24, tekst preuređivan u 14:12, dok metapodaci videa masakriranih civila ukazuju da je snimljen 9. oktobra, u 13:24. Baš kada je i okačen. Nikako mjesec dana ranije, 10. septembra,

kada su se ruske snage povukle sa tog područja. U pitanju je ratni zločin. Ako ništa pod ozbiljnom sumnjom i ozbiljnom potrebom za istragom. Osim izveštaja da režim iz Kijeva otvoreno najavljuje hapšenje i suđenje svih koji su sarađivali sa ruskom civilno-vojnom administracijom; stiže i oni da se takve ljudi rješava po kratkom postupku.

Metkom u potiljak. Kao na predmetnom snimku. No, o tome nećete slušati u medijima koje pratite preko američkih društvenih mreža, koje vam predlažu natpise o tome da je vaša svečovječanska dužnost da pomognete Ukrajinu u borbi. Mreže kontrolisane iz Sjedinjenih Entiteta Amerike su potpuno cenzurisale ruske kanale. Do mjere

da me prijatelj, visokobrazovani gastarbeiter iz Dojčlanda, moli da mu pošaljem neke karte sa linijama fronta. Kažem mu bez i najmanje primisli da to uradim – imam na Telegramu koliko hoćeš. On uzvrta – ovdje je Telegram isključen.

U tim uslovima neko se još uvijek usuđuje da nam priča o demokratiji, slobodi misli i njenog javnog izražavanja. I to Šabot Šmit! U čijoj zemlji vlada medijski mrak. Tako je i na posljednjem ročisu na suđenju meni, zbog raskrivavanja laži o Danu bijelih traka u Prijedoru, u sudnici kao „predstavnik javnosti“ pored ostalih Nevladiniča došao i zaposlenik OEBS. Dok se na ovaj način vrši otvoreni pritisak na sudsku vlast Srpske, kako bi donijela odluku da je njena sopstvena država genocidna, ni jedan srpski medij nije našao za shodno da meni i Marku Škuljaku pruži podršku u borbi protiv stranih agenata.

To prosto nije tema i bavimo se tim kako je sasvim divno što su terorističkim napadima Rusiji slanom vodom napunili i upropastili cijevi Sjevernih gasnih tokova, odnosno kamionom punim eksploziva uništili jedan pravac automobilskog saobraćaja preko Kerčanskog mosta. U Fajnenšlajmsu hitno ide antireklama za kompaniju Tesla, čim je Ilon Mask rekao da se rat treba riješiti pregovorima. Starlink, komunikacijsko sredstvo pomoći malih satelita, ključno za koordinaciju ukrajinske vojske kojoj je Rusija uništila sistem veze odmah u februaru, odjednom je eto prestao da radi ili ima naučno nositi maske protiv korone na otvorenom. Istina je da je bilo možda nešto više ljudi nego za

opet počela sa nastupanjem... Kako zgodno.

Oprečnih viđenja i glasova u totalitarističkom društvu Zapada ne smije biti. Bivši načelnik Generalštaba američke vojske, general Džek Kin, rekao je da su u Ukrajinu uložili mrvice – samo 66 milijardi ove godine. „To je 1,1 odsto budžeta, ali dobijamo nesrazmerno veliku korist. Vašington je uradio glavno – stvorio ozbiljnog rivala Moskvi na granicama sa Rusijom, koji bi morao da spriječi rusko rukovodstvo da vodi politiku uticaja u istočnoj Evropi, posebno u zemljama bivšeg SSSR. Stoga je takva investicija u Ukrajinu, koji se bore protiv Rusije, u interesu Sjedinjenih Država i veoma isplativa“, kaže on. A kad on tako kaže, nikakvih priča o pregovorima ne smije biti.

Takvih pregovora, što je istima takođe važno i takođe to finansiraju, jer mene tuži organizacija koju finansira Ambasada SAD, ne smije biti ni između vlasti i opozicije u Srpskoj. Sada se nalazimo u situaciji kakva nije postojala od obračuna između Biljane Plavšić i Radovana Karadžića. Mada nije ni blizu tako ozbiljna.

Opet, zaista ne mogu da podnesem atmosferu u kojoj čak i komentarisanje fizičke nemogućnosti da je u Banjoj Luci opozicija skupila 30.000 ljudi na Trgu Krajine, kako je izjavio za prvi poslijeratni skup Branislav Borenović, djeluje kao politički oborenja opservacija. To je prosto činjenica. I mora se govoriti. Da ne bi sutra neko opet pokušao proturiti kako je normalno i naučno nositi maske protiv korone na otvorenom. Istina je da je bilo možda nešto više ljudi nego za



ran je Dodik, kao personalizacija vlasti.

Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je razlika 30.000 glasova. Zašto? Ako se kralo, kako se kralo samo za tu funkciju?

Da li je to, sa kutijama

u koje se ubacuju četiri listića, uopšte moguće? Svakako da stavove ljudi koji su izašli na proteste treba uzeti u obzir. Što je CIK već i uradio. A to budi zebnju. U pitanju je kršenje procedura na osnovu pritska javnosti. I to dijela javnosti. CIK BiH je naredila ponovno brojanje glasova sa svih 2.239 biračkih mjesto u Srpskoj, ali samo za predsjednika i podpredsjednika Srpske, gdje je raz



„NEPODOBNE“

Radnike Obavještajno-bezbjednosne agencije (OBA) BiH, njih desetak, mahom iz SDS-a i PDP-a, odmah poslije izbora dočekalo je prijatno iznenađenje. Očekivano su, za dobro urađen posao u kampanji, dobili unapređenja i povišicu plate, potvrđuju izvori Faktor magazina iz obavještajnog sektora. Riječ je o osobama koje su zaposlenje u OBA dobile prije nekoliko mjeseci, ali i o njihovim nešto starijim kolegama. Unapređenja su različita, ali većina je dobila status savjetnika što je u ovoj instituciji u ragnu, npr. višeg inspektora u Ministarstvu unutrašnjih poslova Republike Srpske. Samim tim plata im je veća od 2000 KM, a što je izazvalo revolt starijih radnika koji u službi tavore godinama jer nisu "politički podobni".

Neopravdano favorizovani

Stručnjaci za obavještajni sektor koje smo konsultovali kažu da je praktično nemoguće da radnici sa tako malim stažom u obavještajnom sektoru, bez obzira o kakvima se stručnjacima radi, mogu tako brzo napredovati kroz službu. Uvjeravaju da se ipak radi o napredovanju zbog političke zaledine i zaštite pojedinaca na ru-

kovodećim pozicijama u službi. Posljednja dešavanja u banjalučkoj kancelariji OBA-e BiH samo su, nažalost, "logičan" nastavak svega onog na što je Faktor ukazivao u svojim tekstovima mjesecima. SDS i PDP koji kontrolišu dio te službe u dogовору са centralom u Sarajevu posljednjih mjeseci primili su veći broj „svojih“ radnika. Napustilo ih je prethodno više od trideset osoba

nezadovoljnih statusom, ali i činjenicom da OBA postala partijska palica za obračun sa onima koji ne misle kao opozicija u Srpskoj. Faktor je pisao i o konkretnim imenima koji su direktno iz sfere politike prešli da rade u obavještajni sektor i to u odjeljenja za analizu i analitiku koje je u suštini najvažniji sektor OBA-e. Traže „srebrni metak“

Prijem novih radnika dirigovan je od pojedi-

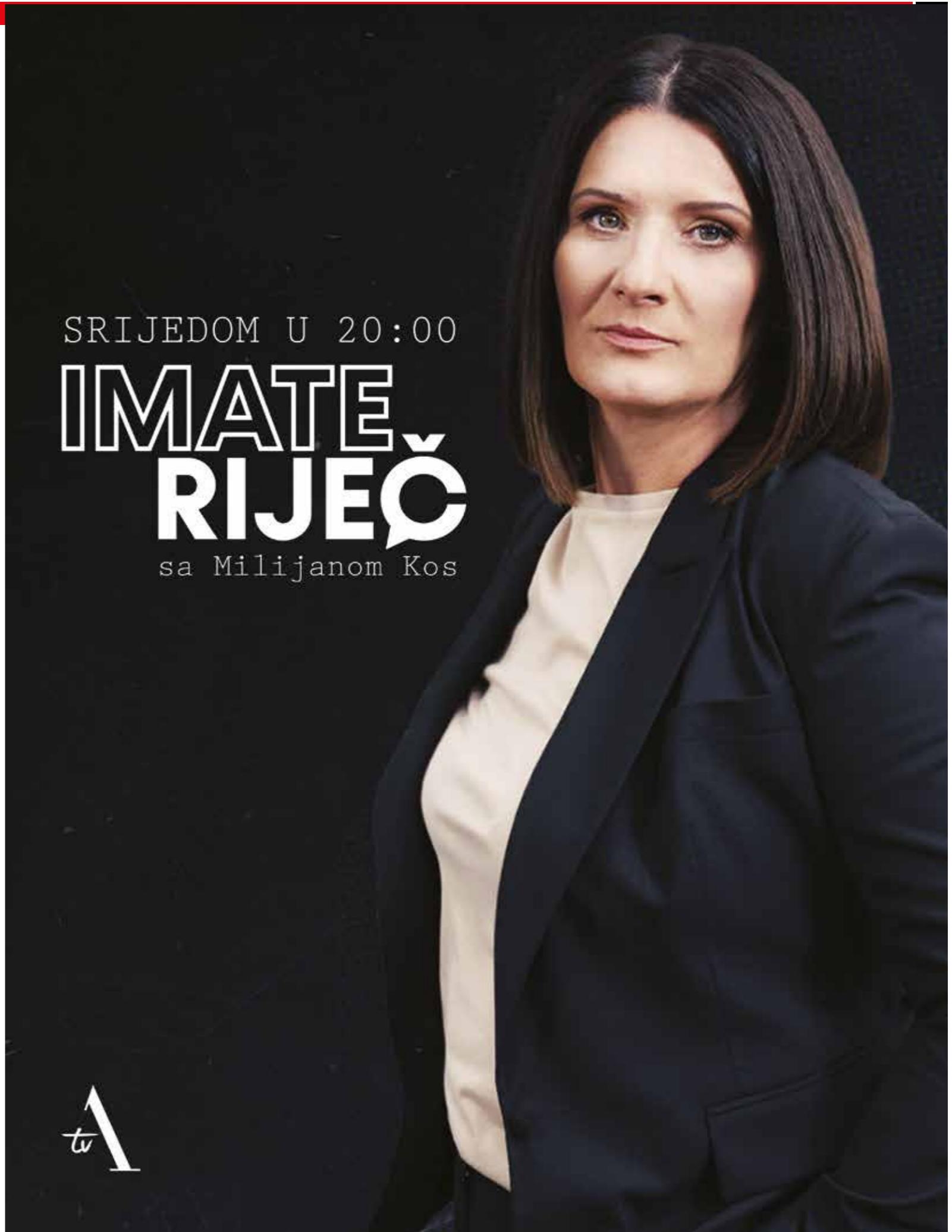
nica iz SDS-a i PDP-a a sve kako bi se „držali pod prismotrom“ politički protivnici te "pakovale" afere. Izvori Faktora potvrđuju da su unapređenja samo nagrade za dobro obavljen posao. Zanimljivo je da se rukovodstvo OBA BiH, prije svih Terenske kancelarije u Banjaluci više bavi istragom ko Faktoru dostavlja informacije nego svojom osnovnom djelatnošću. Radnici

G.G.

SRIJEDOM U 20:00

IMATE RIJEČ

sa Milijanom Kos





Sa lošim šefovima se u određenom periodu svog poslovanja suočilo gotovo svako preduzeće. Uz to, ako govore neisštine, negativno utiču na svakog zaposlenog. Nova Galupova anketa pokazuje da se samo 24% radnika slaže da je njihovom poslodavcu stalo do radničke dobrobiti, što je zapanjujući pad u odnosu na period prije pandemije koronavirusa, kada je 49% njih vjerovalo da poslodavci paze i na interes zaposlenih. Laži su veliki dio tog nepovjerenja, čak i ako radnici imaju svoj niz neistina, koje izgovaraju po potrebi. Navodimo samo neke od najčešćih obmana koje šefovi šire na radnom mjestu. Jeste li iskusili bilo koji od ovih ili nekih drugih laži? Jeste, sigurni smo!

„Ne možemo vam platiti više“

Nije da vam šefovi ne mogu platiti više, nego neće. Firme novac usmjeravaju na druge stvari koje smatraju prioritetom. To obično nije vaša plata. Zato morate ponovo pregovarati o

ugovoru koji imate sa svojim šefom. Nedavni trendovi velikih firmi koje povećavaju minimalne plate uslijed globalne inflacije sugeriraju da mogu platiti više ako se primijeni dovoljan pritisak.

„Vaš posao je siguran“
Radnici smatraju da je ovo jedna od najnečuvenijih laži koje šef može reći. "Šef me uvjerio da je moja pozicija sigurna, a zatim mi slučajno poslao imejl o intervjuisanju moje zamjene", kaže jedan od radnika. Ako smatrate da je vaš posao na klimavim nogama ili ako ste čuli da dolazi otpuštanje, očekujte da ćete čuti laž svog šefa, koji se vjerojatno bori za vlastitu karijeru. Od njega se traži da obavi „prljavi posao“, odnosno da otpusti radnike.

„To je poštena plata“
Politika "plata je tajna" na radnom mjestu trebala bi biti nezakonita. Veliki broj radnika kaže da im je zabranjeno govoriti o zaradi i taj broj se uvećao u odnosu na desetljeće ranije. Šefovi govore pomenutu laž, jer se boje da biste dali otkaz, ako saznate koliko su vaše kolege bolje plaćene.

„Mi smo jedna velika porodica“

Ne, to je radno mjesto, a bacanje priče o „porodici“ omogućice šefovima da sprječe galamu, kritiku i obmanu među radnicima. Složne porodice ne čuvaju tajne. Zato je važno da odmah znate da je pomenuta rečenica – laž.

„Nema glupih pitanja“
To znači da ste upravo postavili glupo pitanje.

Prema istraživanju „Resourceful Managera“, 47% šefova je pomenutu rečenicu reklo u jednom trenutku svojim radnicima. Šefovi trguju informacijama. Što više vjeruju da ih imaju, to više misle da su boljoj poziciji.

„RUKE SU MI VEZANE“

Šefu, koji daje obećanja koja ne može da ispunji, teško je vjerovati. "Možda vam je obećan niz promocija ili površica, ali sve što dobijate je tišina", istaknula je Lin Tejlor za Buznis insajder. Često je korisno doći do istine putem elektronske pošte, ako rasprave „jedan na jedan“ ne vode u pravom smjeru.

„Nema problema, svi su napravili istu grešku“

Ne, nisu. Za 36% šefova koje je anketirao Resourceful Manager, ovo je otprilike najljepši način na koji su mogli formulirati rečenicu da ste napravili glupost.

Bez obzira da li ste izazvali požar ili pogrešno napisali ključnu rečenicu u izvještaju, laž je da su svi napravili takvu grešku.

„Imam sjajnu ideju“

Šef krade sjajnu ideju ili preuzima zasluge za nju? To se događa mnogo češće nego što možemo zamisliti. Ipak, nemojte se obeshrabriti.

Dokumentujte svoj rad, razgovarajte s njim o tome i, ako se to nastavi događati, razgovarajte sa nekim o vlasniku ili razmislite o odlasku iz firme. Priznanje za sjajne rezultate jednak je važno kao i novčana nagrada za većinu zaposlenika.

„Možeš mi reći bilo što“

Možeš reći šefu bilo šta, ali ne bi trebalo da očekujete da će to biti povjerljivo. Sve što kažete svom šefu nosi rizik.

Šefovi trguju informacijama. Što više vjeruju da ih imaju, to više misle da su u boljoj poziciji.

„Trenutno sam preza-

uzet“

Dobar menadžer nađe vremena. Slijeganje rameima ili zatvaranje vrata kako bi dobili malo mira šalje lošu poruku radnicima.

„Javiču ti se“

Pa se ne javi. U najgorem slučaju, to je način izbjegavanja odgovornosti kada je u pitanju zahtjev ili neispunjeno obećanje prema zaposlenim. Međutim, 29% menadžera, koje je anketirao „Resourceful Manager“, reklo je da to doslovno znači - nemam pojma o čemu govorite i nadam se da ćete na to zaboraviti nakon što prođe neko vrijeme.

„Baš sam se spremao da te nazovem“

Ovo je vrhovni vođa malih bijelih laži koje šefovi govore. Prema „Resourceful Manageru“ to je koristio gotovo jedan od svaka dva šefa (49%). Bilo da kasne 10 minuta na konferencijski poziv jer su stvarno uživali tokom ručka ili kasne čitav dan sa važnim pozivom, šefovi vole ostaviti dojam da im je ruka bila pa malo iznad telefona kako ste zvali.

„Nisam pogriješio“

Ako vaš šef odbija priznati da je pogriješio i nakon što se to dogodilo, on ne samo da laže, već i sa sobom ruši moral cijelog radnog mjeseta.

Muškarci priznali

Ovako izgleda savršena ljubavniča!



Više od 40% bračnih parova doživjelo je nevjeru. Pojedine studije pokazuju da muškarci češće imaju afere od žena i traže više fizičke intimnosti i pažnje. Nažalost, nije važno koliko je žena (ili djevojka) lijepa, uspješna ili pametna, pronalaženje savršene ljubavnice ne čini se teškim za muškarce koji traže tu vrstu izleta van braka ili veze.

Dakle, šta je to u tim "drugim ženama" što ih čini tako privlačnim muškarcima koji već imaju nevjerovatne partnerke? Pojedine stranice za upoznavanje istražile su ovaj „fenomen“ kako bi saznali zašto oženjeni muškarci varaju i za koje žene smatraju da su savršene ljubavnice. Utvrđili su da su gotovo dva od pet muškaraca na njihovoj stranici za upoznavanje oženjeni. Korišteci podatke oko 468.000 pretraživanja, koja uključuju željene fizičke atributе, zanimanje, dob, etničku pripadnost i bračni status, uspjeli su utvrđili kako izgleda "savršena ljubavniča".

Evo kako je opisuju oženjeni muškarci:

1. Kako izgleda?

Za mnoge muškarce savršena ljubavniča ima sljedeće karakteristike:

- Ima od 25 do 31 godinu
- 61% su to žene s plavom kosom
- 47% muškaraca preferira zelene oči
- 33% su žene atletske građe
- 32% muškaraca željelo je ženu sa veličinom grudnjaka broj 5

2. Osobine fantastične „druge“ žene

Što se tiče karakteristika, prema podacima o pretraživanjima glavnih ključnih riječi, muškarci takođe traže žene koje su otvorenog uma, senzualne, energične, duhovite...

3. Obrazovni status koji preferiraju

Istraživanje stranica za upoznavanje otkrilo da muškarci najvećem broju vole slobodne žene, kao i studentice, koje će uskoro diplomirati, kao i one koje su tek dobile diplomu.

"To je žena koja je dovoljno zrela da shvati dinamiku afere, ali još uvijek dovoljno mlada da ima djevojačku raskoš", naveli su u na pomenutoj internet stranici. Mnogi muškarci, kako su zaključili, traže ljubavnicu kao iskru izvan braka, a za neke je to i „savršen ulov“, objavio je YourTango.

Dakle, nevjerni muškarci žele ljubavnicu koja je plavokosa, zelenih očiju, dovoljno stara da udovolji njihovim „odraslim“ potrebama, i dovoljno mlada da se osjećaju kao da ponovno imaju 21. godinu!

M.N.

Za sve je kriva hemija!

Dopamin je glavni negativac koji tjera muškarca ili ženu da vara. Hemiska reakcija afere je intenzivna. Mozak je preplavljen dopaminom, a naše ikonske želje za parenjem počinju djelovati, objašnjavaju naučnici. Sve što je tabu, pojačava ljudsku želju. Postajate zavisni o najnevjerovatnijim osjećajima "ljubavi", "povezanosti" i želje, ali to je obično samo požuda. Kako brzo dođe, tako i...